КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1880 года № 29 16-го іюля.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп. за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Разрядный списокъ учениковъ кіевской духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній въ общемъ педагогическомъ собраніи правленія семинаріи, 21/23 іюня 1880 года, и утвержденный Его Высокопреосвященствомъ 28 іюня.

VI кореннаго класса:

перваго разряда:

Признаются окончившими полный курсъ въ семинаріи и, на основаніи § 189 уст. дух. сем., удостоиваются званія студента семинаріи: Маркевичъ Леонтій, Краковецкій Николай, Богданъ Михаилъ, Бялковскій Игнатій, Савичъ Александръ и Стеткевичъ Яковъ;

втораго разряда:

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи: Черняховскій Димитрій, Кошицъ Митрофанъ, Липецкій Александръ, Корніевскій Яковъ, Витвицкій Петръ, Вильковскій Евгеній и Тучапскій Ипполитъ.

VI параллельнаго класса:

перваго разряда:

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи и, на основаніи § 189 уст. дух. сем., удостоиваются званія студента семинаріи: Костенко Петръ, Бѣляновскій Аѳанасій, Левицкій Іоанникій, Демидовскій Димитрій, Мизецкій Андрей, Ганицкій Яковъ, Богацкій Димитрій и Руткевичъ Василій;

втораго разряда:

Признаются окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи: Мелешковъ Андрей, Лотоцкій Алексѣй, Кудрицкій Николай, Гребеновскій Иванъ, Сарчинскій Константинъ, Терлецкій Ѳеодоръ, Сташевскій Поликарпъ и Коломацкій Антоній.

V кореннаго класса:

перваго разряда:

Переводятся въ VI классъ семинаріи: Левицкій Константинъ, Лихнякевичъ Илія, Крыжановскій Лаврентій, Безвенглинскій Василій, Трезвинскій Константинъ, Носковъ Сампсонъ, Яворскій Тихонъ, Діаковскій Владиміръ, Левицкій Даніилъ и іеродіаконъ Пѣловъ Максимъ;

втораго разряда:

Переводятся въ VI классъ семинаріи: Карагіозовъ Симеонъ, Койшевъ Аѳанасій, іеродіаконъ Захарьинъ Авксентій, іеродіаконъ Ветовскій Иларіонъ, Стефановъ Деню, іеродіаконъ Захарьинъ Іоанникій, іеродіаконъ Ковачевъ Досиѳей и Поповичъ Савва; *оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:* Правиковъ Ѳеодоръ.

третьяго разряда:

Допускается къ переэкзаменовкѣ по латинскому языку и письменному сочиненію во второй половинѣ августа, по окончаніи вакаціи: Стефановъ Стефанъ.

Не держалъ, по болѣзни, годичныхъ испытаній и имѣетъ держать оныя во второй половинѣ августа, по окончаніи вакаціи: Андреевскій Евѳимій.

V параллельнаго класса:

перваго разряда:

Переводятся въ VI классъ семинаріи: Лелявскій Андрей, Якубовскій Иванъ, Скородинскій Никифоръ, Корчинскій Хрисанѳъ, Шпаковскій Николай, Бинецкій Платонъ, Стрижевскій Иванъ, Ганицкій Иванъ, Шиманскій Яковъ, Акимовичъ Ѳеодосій, Руткевичъ Михаихъ, Раевскій Викторъ, Колодочка Василій, Дасевичъ Даніилъ и Саввинъ Михаилъ.

втораго разряда:

Переводятся въ VI классъ семинаріи: Филипенко Иванъ и Ольшанскій Антоній.

Не держалъ, по болѣзни, годичныхъ испытаній и имѣетъ держать оныя во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій: Щербаковскій Ѳеодоръ.

IV коренного класса:

перваго разряда:

Переводятся въ V классъ семинаріи: Крыжановскій Варѳоломей, Маевскій Діомидъ, Волошкевичъ Михаилъ, Рожалинъ Виталій, Крыжановскій Леонидъ, Клебановскій Василій, Ромодановъ Григорій и Червинскій Иванъ; *увольняется изъ семинаріи по прошенію, для поступленія въ военное училище* Жигаловскій Василій; *переводятся въ 5 классъ семинаріи:* Облапскій Ѳеодоръ и Поставскій Антоній;

втораго разряда:

Переводятся въ V классъ семинаріи: Тодоровичъ Стефанъ, Левицкій Иванъ, Яворскій Петръ и Котляревъ Иванъ; *увольняется изъ семинаріи по прошенію, для поступленія въ военное училище:* Проценковъ Михаилъ; *допускается къ переэкзаменовкѣ по письменному сочиненію во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій:* Сорокинъ Гавріилъ.

IV параллельнаго класса:

перваго разряда:

Переводятся въ V классъ семинаріи: Куликовскій Александръ, Діаковскій Василій, Медвѣдевъ Димитрій, Радолицкій Петръ, Кондратовичъ Василій, Петровскій Іассонъ, Киселевичъ Михаилъ, Барвинскій Ѳеодоръ и Чапскій Василій;

втораго разряда:

Переводятся въ V классъ семинаріи: Поповскій Георгій; *увольняется изъ семинаріи по прошенію, для поступленія въ высшее учебное заведеніе:* Кокалевскій Адамъ; *переводятся въ V классъ семинаріи:* Плахтѣевъ Ѳеофилъ, Лелявскій Димитрій, Цикаловскій Логинъ, Солуха Николай, Терешкевичъ Василій, Киселевичъ Вячеславъ, Солуха Амвросій, Новоспасскій Иванъ, Богацкій Митрофанъ, Баськевичъ Макарій, Тараненко Иванъ и Дорожинскій Иванъ.

III коренного класса:

перваго разряда:

Переводятся въ IV классъ семинаріи: Мировичъ Никандръ, Козицкій Павелъ, Доманскій Василій, Чепурковскій Иванъ, Козицкій Петръ, Кудрицкій Василій, Крыжановскій Елисей, Тарнавичъ Василій, Лукаржевскій Владиміръ, Андріевскій Ѳеодоръ, Маевскій Николай, Колтоновскій Евлампій, Ольшевскій Іустинъ, Левитскій Александръ, Шомовскій Аполинарій, Мрочковскій Григорій и Доманицкій Платонъ;

втораго разряда:

Переводятся въ IV классъ семинаріи: Сикачинскій Александръ, Кальницкій Никаноръ, Каковскій Василій, Вироцкій Василій, Чернодубравскій Николай, Маевскій Владиміръ, Чулаевскій Сергѣй, Лебедовичъ Андрей, Говядовскій Димитрій, Молчановскій Николай, Давидовичъ Орестъ, Гошковскій Василій, Франковскій Антоній, Мелешковъ Константинъ, Чечетъ Владиміръ, Павловскій Ѳома, Костовъ Іорданъ, Богдановичъ Савва и Куликовскій Митрофанъ; *допускается къ переэкзаменовкѣ по гражданской исторіи во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій:* Любецкій Иванъ.

Не держалъ, по болѣзни, годичныхъ испытаній и имѣетъ держать оныя во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій: Загоровскій Иванъ.

III параллельнаго класса:

перваго разряда:

Переводятся въ IV классъ семинаріи: Войцеховскій Стефанъ, Радзіевскій Ѳеодоръ, Купріевичъ Николай, Левицкій Павелъ, Буйницкій Стефанъ, Левицкій Афиногенъ, Яроцкій Гавріилъ, Карабиновичъ Гри-

горій, Саковичъ Θеофилъ, Скрипчинскій Василій, Короповскій Петръ, Левицкій Агаθоникъ, Сикорскій Тихонъ, Гродзинскій Иванъ, Терлецкій Митрофанъ и Радзіевскій Θеофанъ;

втораго разряда:

Переводятся въ IV классъ семинаріи: Лапчинскій Лука, Дусанскій Константинъ, Рожалинъ Петръ, Ольшанскій Андрей, Витвицкій Романъ, Тацієвскій Левъ, Татаровъ Θеофилъ, Григоренко Гавріилъ, Добровольскій Андрей, Нестеровскій Сергій, Брояковскій Серапіонъ, Левковцевъ Стефанъ, Левицкій Андрей Трезвинскій Стефанъ, Левицкій Иванъ, Захарьевичъ Григорій, Дроздовъ Владиміръ; *допускается къ переэкзаменовкѣ по гражданской исторіи во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій;* Балицкій Антоній.

Не держали, по болѣзни, годичныхъ испытаній и имѣютъ держать оныя во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій: Андріевскій Сергій и Райскій Василій.

II кореннаго класса:

перваго разряда:

Переводятся въ III классъ семинаріи: Терлецкій Владиміръ, Высоцкій Иванъ, Жаловскій Петръ. Менчицъ Виталій, Андріевскій Θеодосій, Бережинскій Андроникъ;

втораго разряда:

Переводятся въ III классъ семинаріи: Радзіевскій Евгеній, Павликовскій Евθимій, Чулаевскій Стефанъ, Ильяшевичъ Иванъ, Мизерницкій Константинъ, Зубачевскій Александръ, Сахневичъ Николай, Демуцкій Филиппъ, Левицкій Порфирій, Волошкевичъ Николай, Баськевичъ Григорій, Тараненко Михаилъ, Похилевичъ Василій, Климовскій Иванъ, Крыжановскій Иванъ, Семперовичъ Николай, Кисилевичъ Викторъ, Маковскій Іуліанъ; *допускаются къ переэкзаменовкѣ по математикѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій:* Рублевскій Михаилъ, Яроцкій Филиппъ, Совачевъ Павелъ, Виноградскій Артемій, Сикорскій Алексѣй, Крыжановскій Симеонъ, Думитрашковъ Александръ;

третьяго разряда:

Допускается къ переэкзаменовкѣ по математикѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій: Брояковскій Викторъ.

Не держалъ, по болѣзни, годичныхъ испытаній и имѣетъ держать оныя во второй половинѣ августа, послѣ вакацій; іеродіаконъ Вербановъ Анθимъ.

II параллельнаго класса:

перваго разряда:

Переводятся въ III классъ семинаріи: Кальницкій Иванъ, Красовскій Александръ, Левицкій Макарій, Бутовскій Θеодоръ, Руденскій Константинъ, Подгурскій Иванъ и Креховскій Николай.

втораго разряда:

Переводятся въ III классъ семинаріи: Варгулевичъ Евгеній, Цикаловскій Константинъ, Янковскій Димитрій, Радолицкій Михаилъ, Успенскій Михаилъ, Поповскій Θеодоръ, Порядинскій Никита, Коломацкій Павелъ, Махновичъ Николай, Левковцевъ Агаθоникъ, Пашкевичъ Антоній, Говядовскій Аθанасій, Проценковъ Поликарпъ, Саковичъ Сергій; *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по слѣдующимъ предметамъ:* Залѣсскій Евгеній—*по математикѣ*, Кудрицкій Петръ—*по тому же предмету*, Малевичъ Николай—*по тому же предмету*, Пигиневичъ Іоаникій—*по тому же предмету*, Завадскій Василій—*по тому же предмету*, Бабаковъ Петръ—*по св. писанію*;

третьяго разряда:

Допускается къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по математикѣ и латинскому языку: Залѣсскій Алексѣй.

I кореннаго класса:

перваго разряда:

Переводятся во II классъ семинаріи: Ефремовъ Иванъ, Данилевскій Николай, Тарнавичъ Ефремъ, Кудрицкій Владиміръ, Тихоневичъ Митрофанъ, Недѣльскій Игнатій, Бордычевскій Михаилъ, Павловскій Θеодосій Маслюкъ Георгій и Грищинскій Θеофилактъ;

втораго разряда:

Переводятся во II классъ семинаріи: Безвенглинскій Петръ, Крыжановскій Прокофій, Завадскій Петръ, Кудрицкій Лука, Колосовскій Петръ, Бордычевскій Алексѣй, Райскій Николай, Волошинъ Константинъ, Жаловскій Анемподистъ, Поляковскій Василій, Ильяшевичъ Михаилъ, Мизерницкій Илья, Сикачинскій Михаилъ, Чернявскій Василій, Шимковскій Стефанъ, Совачевъ Николай, Загайкевичъ Діонисій, Поторжинскій Николай, Самборскій Константинъ, Славинскій

Яковъ, Кудрицкій Кирилъ, Базилевскій Павелъ, Загайкевичъ Павелъ, Штангеевъ Иванъ, Доманицкій Николай, Колтоновскій Митрофанъ, Нелиповичъ Иванъ, Жигаловскій Петръ, Бариловичъ Владиміръ, Павловичъ Григорій, Ковальскій Михаилъ; *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій*: Крупскій Владиміръ, Бариловичъ Артемонъ, Жуковскій Иванъ и Цариковскій Василій;

третьяго разряда:

Допускаются къ переэкзаменовкѣ по греческому языку и математикѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій: Кривицкій Меѳодій, Бенецкій Тимоѳей.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Поторжинскій Емельянъ; *не держалъ по болѣзни годичныхъ испытаній и имѣетъ держать оныя во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій*: Бутовичъ Петръ.

I параллельнаго класса:

перваго разряда:

Переводятся во II классъ семинаріи: Петрушевскій Михаилъ, Корчинскій Иванъ, Стефановскій Михаилъ, Зеленскій Димитрій, Каминскій Иларій, Купріевичъ Александръ, Шиманскій Андрей, Каченовскій Иванъ, Кустовскій Григорій, Дубневичъ Алексѣй и Лещенецкій Ѳеодоръ.

втораго разряда:

Переводятся во II классъ семинаріи: Руденковъ Алексѣй, Григоровичъ Ѳеофанъ, Ботвиновскій Яковъ, Мироновичъ Тимоѳей, Радзіевскій Николай, Тихій Ѳеодоръ, Кореневъ Александръ, Мизецкій Анатолій, Леоновичъ Алексѣй, Саввинъ Автономъ, Трипольскій Поліевктъ, Яворскій Платонъ, Кисилевичъ Павелъ, Омшанскій Иванъ, Липковскій Василій, Пахаревскій Василій, Цикаловскій Михаилъ, Топачевскій Димитрій Березовскій Иванъ, Матушевскій Николай, Флоринскій Александръ, Левицкій Ѳеодоръ, Левицкій Григорій, Филипповичъ Василій, Юшкевичъ Антоній; *допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по слѣдующимъ предметамъ*: Гродзинскій Александръ—*по греческому языку*, Терлецкій Логинъ—*по математикѣ*, Саковичъ Игнатій—*по греческому языку*, Кисилевичъ Иванъ—*по гражданской исторіи*, Свободинъ Матвѣй—*по математикѣ*, Кудрицкій Иванъ—*по греческому языку*, Вышинскій Яковъ—*по тому же предмету*, Чернышевскій Георгій—*по математикѣ*, и Сугакъ Сергій—*по греческому языку;*

третьяго разряда:

Допускаются къ переэкзаменовкѣ во второй половинѣ августа, по окончаніи вакацій, по слѣдующимъ предметамъ: Кедреновскій Иванъ—*по греческому языку и математикѣ*, Бутовскій Семенъ—*по математикѣ и гражданской исторіи*.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Нестеровскій Яковъ, Павловскій Иванъ, Богацкій Александръ, Джозовскій Меѳодій и Пахаревскій Николай

Списокъ училищныхъ воспитанниковъ, принятыхъ въ 1 классъ кіевской духовной семинаріи, по удовлетворительномъ выдержаніи установленнаго пріемнаго испытанія въ порядкѣ полученныхъ ими балловъ на ономъ, въ іюнѣ 1880 года.

Билинскій Яковъ—*изъ переяслав. училища, полтавской епархіи*, Поржецкій Михаилъ—*уманскаго училища*, Ганькевичъ Василій—*того же училища*, Марцинькевичъ Ѳеоктистъ *того же училища*, Проценко Константинъ—*богуслав.*, Григоровичъ Иванъ—*подольск.*, Боряковскій Николай—*уманск.*, Когутовскій Григорій *того же уч.*, Филоновскій Николай—*то гоже уч.* Кондрацкій Михаилъ—*подольск. уч.*, Бедрицкій Никифоръ—*софійск.*, Бѣгановскій Филиппъ—*того же уч.* Бочковскій Маркеллъ—*уманск.*, Славинскій Николай—*того же уч.*, Татаровъ Алексѣй—*черкасск.*, Бѣлявскій Иванъ—*богуслав.*, Кошаровскій Алексѣй—*подольск.*, Жмакинъ Николай—*уманск.*, Колосовскій Иванъ—*тогоже уч.*, Славинскій Георгій—*тогоже уч.* Татаровъ Іосифъ—*черкасск.*, Ясинскій Павелъ—*того же училища*, Ольшанскій Михаилъ—*богуславск.*, Савицкій Алексѣй—*варшав.*, Волошкевичъ Ѳеодоръ—*подольск.*, Хмѣлевскій Стахій—*софійск.*, Крыжановскій Авраамій—*уманск.*, Кутеповъ Николай—*того же уч.* Кошицъ Павелъ—*черкасск.*, Руденковъ Антоній—*того же уч.*, Шараевскій Несторъ—*того же уч.*, Грушецкій Георгій—*богуславск.*, Петрушевскій Викторъ—*того же уч.*, Залѣсскій Виталій—*переяслав.* Ильяшевичъ Іосифъ—*софійск.*, Слодкевичъ Иванъ—*того же уч.*, Чеважевскій Романъ—*уманск.*, Письнячевскій Антоній—*переяслав.*, Шомовскій Митрофанъ—*софійск.*, Барановичъ Димитрій—*подольск.*, Баккалинскій Петръ—*черкасск.*, Дзбановскій Аристархъ—*подольскаго*, Старжевскій Иванъ—*софійск.*, Краузе Иванъ—*варшав.*, и Савицкій Петръ—*того же училища*.

Нижеслѣдующіе воспитанники, на основаніи существующихъ постановленій, допущены къ передержкѣ экзамена изъ нѣкоторыхъ предметовъ во второй половинѣ августа, по окончаніи лѣтнихъ вакацій, по удовлетворительномъ выдержаніи котораго имѣютъ быть также приняты въ 1 классъ семинаріи, по числу вакансій:

Кіево-подольскаго училища: Мизерницкій Василій—*по латинскому языку*, Палчевскій Евгеній—*по ариѳметикѣ*, Чернодубравскій Іустинъ—*по ариѳметикѣ*, Чернякъ Николай—*по ариѳметикѣ*, Ящуржинскій Владиміръ—*по ариѳметикѣ*, Витвицкій Петръ—*по русскому яз. съ церковнославянск., и ариѳметикѣ*.

Кіево-софійскаго: Дорожинскій Симеонъ—*по греческому яз.*, Колежинскій Григорій—*по географіи*, Мельниковъ Хрисанѳъ—*по географіи*, Немировскій Николай—*по географіи*, Соколовскій Андрей—*по греческому яз.* Баськевичъ Василій—*по греческому и латинскому яз.* Мировичъ Евгеній—*по катихизису и географіи*, Саковичъ Василій—*по катихизису и латинскому языку*, Шереметинскій Николай—*по греческ. яз. и ариѳметикѣ*, Шулькевичъ Николай—*по катихизису и географіи;*

Уманскаго: Гребенетскій Павелъ—*по греческому яз.*, Гурковскій Левъ—*по греческому яз.*, Костецкій Симеонъ—*по географіи*, Привродскій Евфимій—*по греческому языку*, Зміевскій Симеонъ—*по греческому и латинскому яз.*, и Значковскій Александръ—*по греческому яз. и ариѳметикѣ;*

Черкасскаго: Богданъ Константинъ—*по латинскому языку*, Ромодановъ Михаилъ—*по греческому языку*, Татаровъ Александръ—*по греческому яз.*, Шпаковскій Яковъ—*по ариѳметикѣ*, Діаковскій Гавріилъ—*по греческому яз. и географіи;*

Богуславскаго: Комарницкій Владиміръ—*по ариѳметикѣ*, Крупскій Петръ—*по катихизису* и Пясецкій Климентъ—*по греческому языку;*

Переяславскаго училища, полтавской епархіи: Залѣсскій Александръ *по латинскому языку.*

Списокъ съ доклада совѣта кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, отъ 30 іюня сего года за № 530, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 2 іюля, о принятіи въ училище священно-и-церковнослужительскихъ дочерей.

Въ настоящее время въ кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства имѣется 45-ть вакансій, въ томъ числѣ казенныхъ 15-ть. Поступило въ совѣтъ училища 83 прошенія о принятіи на своекоштное содержаніе и 49 прошеній о принятіи въ училище на казенное содержаніе священно и церковнослужительскихъ дочерей кіевской епархіи.

Совѣтъ училища, по разсмотрѣніи сихъ прошеній, постановилъ: 1) по сиротству и бѣдности перечислить съ безплатнаго на казенное содержаніе изъ находящихся въ училищѣ 5-ть воспитанницъ: Визерскую Александру, Шостацкую Раису, Гурдзинскую Анну, Бѣлевичеву Анну и Короновскую Марію; 2) вновь зачислить на *казенное содержаніе* священническихъ сиротъ уѣздовъ*: липовецкаго.*—Іустину Васильеву Гурковскую, *сквирскаго*,—Марію Фатіеву Кобылковскую, *звенигородскаго*—Евдокію Иванову Завиновскую, *радомысльскаго*—Клавдію Евгеніеву Куницину, *черкасскаго*—Варвару Иванову Кожуховскую, *бердичевскаго*—Лидію Забродскую и *васильковскаго*—Екатерину Михайлову Кашинскую, дочь діакона *кіевскаго* уѣзда Анну Порушкевичъ и дочерей причетниковъ *г. Кіева*—Александру Любецкую и г. *Черкассъ*—Лидію Кудрицкую и 3) зачислить въ училище *на своекоштное содержаніе*: г. *Кіева* Надежду Дѣтскую и Марію Антонову; уѣздовъ: *кіевскаго*—Людмилу Садовскую, Наталію Каменскую и Павлу Лихникевичеву, *липовецкаго* Любовь Колтуновскую и Анну Бобчинскую, *сквирскаго*—Елену Росславскую, Елисавету Помазанскую, Валентину Шереметинскую, Вѣру Косовскую и Антонину Гаевскую; *звенигородскаго*—Марію Авраамову, Антонину Яновскую, Неонилу Левитскую и Людмилу Шиманскую, *радомысльскаго*—Надежду Рубановскую, Анастасію Загоровскую и Марію Хотинскую; *черкасскаго*—Людмилу Чернявскую и Марію Гордіевскую, *каневскаго*—Евпраксію Руденкову; *уманскаго*—Клавдію Дзбановскую, Татьяну Кисилевичъ, Меланію Захарьевичу, Надежду Королькову, Нонну Загродскую и Ольгу Стасиневичъ, *таращанскаго*—Марію Стояновскую, Марію Николаевичеву, Софію Шмигельскую и Ксенію Проценкову, *чигиринскаго*—Марію Жаловскую и Елену Поршовскую, *бердичевскаго*—Доминикію Левандовскую и Марію Вишневскую и *васильковскаго*—Елисавету Гребенетскую, Вѣру Забродскую и Анастасію Любанскую, съ тѣмъ, чтобы вышепрописанныя поступающія явились въ училище на испытаніе 1-го сентября, о чемъ объявить чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ „Кіевлянинѣ“ напечатана слѣд. телеграмма изъ С.-Петербурга. 5 іюля. Пожалованы ордена *св. Владиміра третьей степени*: настоятелю старокіевской Срѣтенской церкви Дмитрію Жданову и протоіе-

рею Софійскаго каѳедральнаго собора Михаилу Богданову; *св. Владиміра четвертой степени* настоятелю Никольскаго монастыря архимандриту Смарагду; *св. Анны третьей степени*: игуменамъ Печерской Лавры Серафиму и Виталію; настоятелю греческаго Екатерининскаго монастыря архимандриту Мелетію; наперсный крестъ изъ кабинета Его Величества настоятельницѣ чигиринскаго женскаго монастыря Еликонидѣ; наперсные кресты отъ Святѣйшаго Синода іеромонаху Никольскаго монастыря Парфенію, законоучителю первой гимназіи Златоверховникову, іеромонахамъ Кіево-печерской лавры Арефу, Епифанію и Іерону.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Рѣчь г. оберъ-прокурора Св. Синода. Въ № 27 „К. Еп. Вѣд.“ помѣщенъ былъ отрывокъ изъ напутственнаго слова, сказаннаго г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода въ Ярославлѣ 9-го іюня на выпускѣ дѣвицъ въ училищѣ для дочерей священно-и-церковнослужителей, состоявшемъ подъ покровительствомъ въ Бозѣ почившей Императрицы, и обращеннаго къ воспитанницамъ училища. „Московскія Вѣдомости“, помѣщая это слово въ полномъ составѣ, выражаются: мы радуемся возможности послужить органомъ распространенія этого прекраснаго и возвышеннаго слова, посвященнаго памяти новопреставленной Царицы. Приводимъ самое слово:

„Вы оставляете сегодня домъ вашего воспитанія. Шесть лѣтъ вы прожили здѣсь въ мирѣ, и то добро, съ которымъ отпускаютъ васъ отсюда, есть первое благо вашей жизни. Берегите его, внесите его съ собою въ домы родителей вашихъ и храните всю жизнь, какъ сокровище, тѣ начала свѣта и истины, которыя здѣсь положены въ васъ. Храните благодарную память о достопочтенной начальницѣ вашего воспитанія и всѣхъ ея сотрудникахъ.

„Храните благоговѣйно священную память усопшей благодѣтельницы вашей и покровительницы Государыни Императрицы Маріи Александровны, и молитесь за Нее. Она Сама желала этого и завѣщала всѣмъ любящимъ Ее поминать Ее на литургіи, когда приносится безкровная жертва на Престолѣ Господнемъ.

„Прихожу къ вамъ со свѣжей Ея могилы и приношу вамъ послѣдній завѣтъ Ея. Усопшая оставила вамъ всѣмъ въ завѣтъ украшавшія Ее добродѣтели. Возьмите ихъ себѣ: онѣ для васъ драгоцѣннѣе всякаго иного украшенія.

„Она завѣщала вамъ, во первыхъ, крѣпкую, горячую вѣру свою и любовь къ Церкви православной. Не въ ней Она родилась, не въ ней была воспитана, но душа Ея была способна увидѣть и почувствовать всю несказанную красоту и истину православной Церкви въ ея ученіи и богослуженіи. Она скоро сроднилась съ нею и черезъ Церковь тотчасъ сроднилась съ народомъ, приняла въ Себя духъ его и стала намъ Своя, родная Императрица. До послѣднихъ дней жизни Она поминала съ глубокою признательностію тѣхъ, кто ввелъ Ее въ Церковь и показалъ Ей нашу церковную красоту.

„Любите вы выше всего на свѣтѣ нашу святую Церковь такъ, какъ любитъ человѣкъ, однажды узнавши, верховную красоту и ничего не хочетъ промѣнять на нее. Иныя изъ васъ будутъ имѣть своихъ дѣтей, иныя будутъ наставницами чужихъ. Вы будете между ними апостолы добра и правды, если передадите имъ эту любовь къ Церкви, введете ихъ въ Церковь, покажете имъ красоту церковную. По истинѣ сдѣлаете великое дѣло и спасете многихъ отъ духовной смерти, выведете изъ мрака въ свѣтъ. Вамъ самимъ съ этою любовью къ Церкви не страшны будутъ никакіе соблазны лживыхъ ученій. Будете жить среди народа: только чрезъ Церковь можете вы сойтись съ народомъ просто и свободно и войти въ его довѣріе.

„Дальше завѣщала вамъ усопшая свою кротость, скромность и сдержанность. Ей ли Царицѣ Русской было не блистать среди людей? Но душа Ея не того требовала. Она не хотѣла блистать во внѣшности: вся Ея слава, по слову Пророка, была внутрь, и всѣ свои сокровища Она собирала внутрь себя, а не расточала въ праздномъ словѣ. И сила Ея внутри дѣйствовала. Кто подходилъ къ Ней, тотъ чувствовалъ присутствіе чистоты, ума, доброты, и самъ становился при Ней чище, свѣтлѣе, сдержаннѣе. Евангельское слово показываетъ намъ двухъ женщинъ, которыя были любезны Христу Спасителю: Марѳу, попечительную и суетливую хозяйку, и Марію, горѣвшую огнемъ любви и вѣры. Сестра жаловалась, что Марія мало помогаетъ ей въ хозяйствѣ. Но Господь оправдалъ Марію, сказавъ про нее, что она благую часть избрала. Благо тому дому, гдѣ есть своя Марія, которая, не допуская себѣ и дому своему погрязнуть въ дѣлахъ житейскихъ, горитъ въ душѣ вѣ-

рою и любовію къ Божественному Учителю, и все въ домѣ своемъ одухотворетъ тѣмъ же чувствомъ. Наша усопшая незабвенная Марія зоветъ васъ къ этому своимъ примѣромъ: Духа не угашайте въ себѣ и блюдите свято свое внутреннее сокровище. Не вѣрьте, когда услышите нынѣшнихъ льстивыхъ проповѣдниковъ о женской свободѣ и вольности. То говорятъ лживые пророки, вошедшіе въ міръ. Вамъ же сказано истинное слово: не мѣсто женщинѣ ни на каѳедрѣ, ни въ народномъ собраніи, ни въ церковномъ учительствѣ. Мѣсто ея въ домѣ, вся красота ея и сила во внутренней храминѣ и въ жизни, безъ словъ служащей для всѣхъ живымъ примѣромъ.

Еще завѣщала вамъ усопшая Императрица свое милосердіе—великую женскую добродѣтель. Сердце Ея было сострадательно, дающая рука Ея не оскудѣвала, и вы знаете, какъ Она посвятила всю Себя въ послѣдніе годы жизни великому дѣлу попеченія о больныхъ и раненыхъ въ минувшую войну. Сами вы увидите и почувствуете: всѣ наши высокія дѣла, наши печали и восторги, все проходитъ и исчезаетъ. Одно прочно—простыя дѣла милосердія: алчущаго напитать, жаждущаго напоить, нагаго одѣть, а выше всего темную душу освѣтить свѣтомъ богопознанія, холодную согрѣть огнемъ любви—вотъ дѣла, которыя пойдутъ вслѣдъ за нимъ.

„Наконецъ, завѣщала вамъ Императрица Свое терпѣніе, которымъ увѣнчалась Ея жизнь въ последнее время, исполненная великихъ страданій. Чѣмъ выше санъ, тѣмъ тяжелѣе служеніе, тѣмъ разнообразнѣе испытанія, тѣмъ чувствительнѣе печали. Много испытала усопшая наша Императрица, Богъ послалъ Ей великое горе—видѣть въ гробу нѣжно любимаго сына, прекраснаго юношу, образъ Ея и подобіе и по чертамъ лица и по свойствамъ душевнымъ. Она всю душу положила въ него, и въ ту пору когда онъ разцвѣталъ на радость всей землѣ нашей, смерть сразила его по судьбамъ Божіимъ и бездыханнаго положила предъ Матерью. Такое горе перенесла она, но не могла забыть его до послѣднихъ минутъ жизни своей. Сколько страдала она душой и отъ бѣдствій войны, и отъ злодѣйскихъ смутъ въ Россіи и въ столицѣ. Наконецъ, послѣднее время болѣзни было для Нея по истинѣ непрерывнымъ страданіемъ. Но никто никогда, даже изъ самыхъ близкихъ женщинъ, служившихъ Ей, не слыхалъ отъ Нея ни вздоха, ни слова, ни движенія ропота или жалобы. Она знала, что дни Ея сочтены, но положила всю жизнь въ Бога и Христа Спасителя, и каждую минуту готова была перейти въ лучшій міръ. Она молила Бога скончаться въ тишинѣ, и молитва Ея была услышана. Однажды утромъ Она едва проснулась для новыхъ страданій, какъ и заснула тихо, ни для кого незамѣтно, вѣчнымъ сномъ. Вѣруемъ, что Она пробудилась для новой вѣчной жизни и, конечно, если Ей данс прозирать оттуда въ здѣшній міръ, чистая душа Ея въ эту минуту съ улыбкой смотритъ на васъ и вас благословляетъ“.

Главная забота, предстоящая церковно-приходскимъ попечительствамъ. Въ послѣдніе недѣли изъ разныхъ мѣстностей Россіи, преимущественно южныхъ, сообщались повторяющіяся и теперь извѣстія о бѣдствіяхъ, угрожающихъ сельскому населенію. Богатому южно-русскому краю грозитъ безхлѣбье, отъ неурожая, отъ губительныхъ для хлѣбовъ насѣкомыхъ, какъ хлѣбный жучекъ, гессенская муха, саранча, кузька, отъ разныхъ растительныхъ паразитовъ, вши, грибы и др. Къ бѣдствіямъ безхлѣбья присоединяется гроза эпидемій, какъ дифтеритъ, мѣстами и оспа. Появляются слухи и о падежѣ скота, рядомъ съ продолжающимся страшнымъ для народа бѣдствіемъ конокрадства, особенно въ юго-западной полосѣ Россіи. Центральною и мѣстною администраціею, земствами, обществами принимаются мѣры противъ всѣхъ этихъ бѣдствій; это конечно можетъ уменьшить тяжесть ихъ, но не настолько, чтобы успокоиваться на этихъ мѣрахъ. Необходима повсюдная забота о борьбѣ съ гнетущими или угрожающими бѣдствіями, и къ ней должны бы примкнуть и наши церковно-приходскія попечительства, гдѣ они существуютъ, а они, какъ предполагается, должны существовать во всѣхъ приходахъ. Она можетъ выразиться въ разныхъ видахъ воспособленія страдающимъ отъ безхлѣбья, разоренія, болѣзней и смертности въ сельскомъ населеніи. Средства попечительствъ невелики, но опытъ показываетъ, что лучшимъ и болѣе заботливымъ попечительствамъ удавалось помогать хотя немногимъ изъ бѣдствующихъ прихожанъ изъ этихъ скудныхъ средствъ. Надлежало бы только принять за правило, чтобы въ *данную пору*, въ виду особенной тяжести и общности бѣдствій, застигающихъ сельскія населенія, отложены были на время другія заботы попечительствъ, даже такія, какъ заботы объ украшеніи храмовъ, устрой-

ство новаго колокола, новой школы или ризы на икону, новаго облаченія для служащихъ, окраски церкви и т. под. Предметы храмоваго благоустройства и благочинія могли бы быть отсрочиваемы до болѣе благопріятной поры. Даже жертвователей на храмы, бывающихъ не только въ благопріятныя, но и въ тяжелыя времена, попечительства или приходскіе настоятели могли бы располагать обращать свои пожертвованія въ данную пору именно на воспособленіе нуждающимся, съ вѣрою, что такая жертва не менѣе и даже болѣе угодна Тому, Кто сказалъ: *милости хочу, а не жертвы*. Примѣръ древней церкви показываетъ, что во время общественныхъ бѣдствій, напр. голода, сами пастыри обращали на помощь бѣдствующимъ часть церковныхъ имуществъ, не останавливаясь даже предъ необходимостію продавать для этой цѣли дорогія священныя сосуды и одежды. Для насъ этотъ примѣръ имѣетъ только значеніе свидѣтельства о томъ, какъ высоко ставила древняя церковь долгъ общественнаго благотворенія въ годины общественныхъ бѣдствій. Здѣсь еще разъ повторимъ много разъ высказываемое сожалѣніе о томъ, что наши церковно-приходскія попечительства приходятъ въ нѣкоторое запущеніе, что доселѣ они даже и не возникали у насъ въ городскихъ приходахъ. Бѣдствія селъ могутъ отражаться и на городахъ, на городскомъ бѣдномъ населеніи. Церковно-приходскимъ попечительствамъ городскихъ приходовъ предстоитъ въ высшей степени достойный ихъ подвигъ—оказывать посильную помощь этому населенію, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ приходить на помощь и бѣднымъ попечительствамъ сельскихъ приходовъ, или же своею дѣятельностію давать поощреніе и примѣръ разумной распорядительности въ дѣлахъ общественнаго благотворенія.

Иноепархіальныя извѣстія за мартъ, апрѣль и май 1880 года *).

Нѣкоторыя отрасли дѣятельности церковныхъ братствъ и попечительствъ сдѣлались предметомъ попеченій особыхъ спеціальныхъ обществъ, о которыхъ впрочемъ мы имѣли случаи говорить не разъ. Особый видъ благотворительности составляетъ призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія и происхожденія. Обыкновенными способами призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія служатъ опека надъ сиротами, дѣятельность попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и исходатайствованіе пенсіи или единовременнаго пособія. Въ сферѣ этихъ способовъ минское епархіальное начальство сдѣлало разъясненіе, что пенсія для причетниковъ не существуетъ, а только за свыше 25-лѣтнюю службу они, а равно и ихъ вдовы, могутъ быть представляемы къ единовременному пособію изъ суммъ Св. Синода. Но въ послѣднее время усилились другіе, новые способы призрѣнія духовенства, состоящіе въ учрежденіи особыхъ пріютовъ и домовъ призрѣнія. Въ Курскѣ, въ память спасенія жизни Государя Императора 2 апрѣля, 1879 года, учреждены дѣтскіе пріюты для малолѣтнихъ сиротъ духовенства. Въ астраханской епархіи священнослужители, получающіе какія-либо награды, дѣлаютъ извѣстныя пожертвованія въ пользу епархіальнаго дома призрѣнія. Вновь учреждаются пріюты для бѣдныхъ духовнаго званія въ епархіяхъ нижегородской и владимірской. Преосвященный нижегородскій Макарій сдѣлалъ мѣстному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія слѣдующее предложеніе относительно учрежденія пріюта для призрѣнія безпріютныхъ престарѣлыхъ сиротъ духовнаго званія въ Нижнемъ-Новгородѣ. „Такъ какъ упраздненный Макарьевскій Желтоводскій монастырь причисленъ въ вѣдѣніе попечительства со всѣмъ его имуществомъ и угодьями въ видахъ *усиленія средствъ къ призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія*, какъ изъяснено въ указѣ Св. Синода, то я нахожу, говоритъ преосвященный,—вполнѣ законнымъ воспользоваться, по крайней мѣрѣ, частію средствъ сего упраздненнаго монастыря на устройство вышесказаннаго богадѣленнаго учрежденія. Тѣмъ болѣе возможно осуществленіе мысли о богадѣльнѣ, что и мѣсто для возведенія зданій (противъ архіерейскаго дома) давно уже готово; оно состоитъ также въ вѣдѣніи попечительства и уступлено ему городомъ на сей именно предметъ. Посему предлагаю духовному попечительству неотложно приступить къ образованію на сей предметъ капитала (который и записывать особою статьею), по преимуществу изъ средствъ означеннаго упраздненнаго Макарьевскаго монастыря и войти въ соображеніе, не возможно ли будетъ: 1, отчислить на сей предметъ всѣ суммы, поступившія и имѣющія поступать отъ продажи имущества упраздненнаго монастыря—зданій, колоколовъ, церковной утвари и проч., часть аренды или всю арендную сумму отъ подворья въ Москвѣ, принадлежавшаго

*) См. № 27 и 28.

тому же монастырю, и часть доходовъ отъ Макарьевской часовни, что на нижегородской ярмаркѣ; 2, пригласить къ пожертвованію на это святое дѣло доброхотныхъ дателей какъ изъ духовенства, такъ и изъ свѣтскихъ лицъ; 3, обсудить также, какихъ размѣровъ должно быть зданіе съ церковью и на какое число кроватей для призрѣваемыхъ и престарѣлыхъ сиротъ, и 4., примѣрно исчислить, если можно, чего бы могла стоить постройка зданій съ церковью, если предположить въ богадѣленномъ учрежденіи 60 кроватей". Самъ преосвященный принимаетъ на свой счетъ устройство иконостаса для богадѣленнаго храма и успокоеніе 6-ти сиротствующихъ лицъ, соборный протоіерей Парійской внесъ въ банкъ 2200 р. на содержаніе двухъ старческихъ кроватей, а купецъ Вяхиревъ выразилъ готовность пожертвовать 100.000 кирпича на возведеніе богадѣленнаго зданія. Попечительство имѣетъ въ своемъ распоряжяніи 160,000 рублей готоваго капитала и 4800 рублей ежегоднаго дохода и уже приступило къ занятіямъ, положивъ часть строительнаго матеріала взять изъ упраздненнаго Макарьевскаго монастыря. По поводу 25-лѣтняго юбилея царствованія Государя Императора, предположено и въ владимірской епархіи основать пріютъ для бѣдныхъ престарѣлыхъ и больныхъ духовнаго званія, для чего Боголюбовымъ монастыремъ пожертвованъ и домъ.

Само служащее духовенство большею частію нуждается въ обезпеченіи. Особенно тяжело положеніе священника во время продолжительной болѣзни. Въ харьковской епархіи одинъ священникъ, истратившійся на леченіе своей болѣзни, письменно просилъ своихъ прихожанъ помочь ему и получилъ отъ нихъ пособіе въ 200 р. Въ видахъ взаимопомощи, въ разныхъ епархіяхъ проектируются и учреждаются сберегательно-вспомогательныя кассы и общества взаимнаго вспомоществованія духовенства, напр. въ епархіяхъ воронежской и пензенской. Вмѣстѣ съ тѣмъ, регулируются прежніе источники содержанія духовенства и открываются новые. Кавказская духовная консисторія, во избѣжаніе различныхъ недоумѣній, разъяснила, что жалованье, какъ постоянный источникъ содержанія, присвоеннаго должности, должно быть производимо духовенству наравнѣ съ мѣстными средствами содержанія, признанными за постоянныя, согласно § 20 Высочайше утвержденнаго въ 24 день марта 1873 года постановленія присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 9 февраля, со дня подписанія консисторскаго указа объ опредѣленіи на должность или перемѣщеніи того или другаго лица съ одного мѣста на другое. Орловское епархіальное начальство предписало по епархіи, чтобы братскіе доходы, получаемые отъ аренды и т. п., раздѣлялись членами причта по мѣрѣ дѣйствительнаго поступленія этихъ доходовъ, и не дѣлились взаимообразно впередъ, въ счетъ будущаго полученія. Минское епархіальное начальство предписало причтамъ завести особыя книги для записи прихода и расхода братскихъ доходовъ съ цѣлію болѣе правильнаго раздѣленія ихъ. Былъ слухъ, что Св. Синодъ ходатайствуетъ объ отпускѣ суммъ на увеличеніе содержанія причтамъ тѣхъ приходовъ кіевской епархіи, въ которыхъ распространенъ штундизмъ. Такихъ приходовъ оффиціально насчитывается пять: Чаплинка, Косяковка, Веселый Кутъ, Вотылевка и Боярка. Былъ даже слухъ о болѣе общемъ и радикальномъ улучшеніи матеріальнаго положенія духовенства чрезъ назначеніе ему жалованья отъ казны, получаемаго доселѣ далеко не во всѣхъ епархіяхъ. Въ послѣднее время нерѣдко встрѣчались примѣры заботливости епархіальныхъ начальствъ объ огражденіи духовенства отъ вмѣшательства въ дѣла его сельскихъ начальствъ и волостныхъ правленій. Саратовская духовная консисторія, усмотрѣвъ изъ дѣлъ своихъ, что приговоры крестьянъ съ разными ходатайствами и жалобами на членовъ причта поступаютъ къ епархіальному начальству не рѣдко даже не при прошеніи уполномоченныхъ отъ обществъ, а прямо при рапортахъ и отношеніяхъ волостныхъ правленій, и имѣя въ виду, что статьями 51 и 78 т., IX зак. о сост. (особ. прил.), въ которыхъ ясно очерченъ кругъ дѣятельности волостныхъ и сельскихъ сходовъ и съ точностію обозначены предметы, по которымъ обществами могутъ составляться приговоры, сходамъ этимъ не предоставлено право входить въ разсужденіе по дѣламъ, касающимся духовенства, подлежащимъ вѣдѣнію епархіальной власти, и лица, участвовавшія въ составленіи приговоровъ по предметамъ, вѣдѣнію схода не подлежащимъ, подвергаются взысканію, увѣдомила саратовское губернское правленіе и просила, чтобы оное, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, обязало волостныя правленія и сельскія начальства не составлять приговоровъ о предметахъ, вѣдѣнію сходовъ неподлежащихъ, и не вмѣшиваться въ предѣлы вѣдомства епархіальной власти, съ объявленіемъ при томъ, что всѣ таковые приговоры ихъ будутъ привлекаемы къ отвѣтственности. Въ смоленской епархіи замѣчалось даже, что къ приговорамъ сельскихъ и волост-

ныхъ сходовъ, представляемымъ епархіальному начальству, сельскіе старосты прилагали свои печати безъ вѣдома крестьянъ. Сдѣлавъ тождественное почти съ саратовской консисторіей опредѣленіе, смоленская дух. консисторія мотивировала его статьями общаго положенія о крестьянахъ по продолж. св. зак. 1868 г. и указомъ Св. Синода отъ 31 декабря 1867 г., за № 5707, по которому волостныя правленія и старшины не имѣютъ права вмѣшиваться въ дѣла, подлежащія вѣдѣнію и распоряженію епархіальнаго начальства. Къ этому смоленская духовная консисторія присовокупила, что, въ случаѣ надобности, правленія и старшины, по смыслу 4645 ст. II т. Св. Зак. изд. 1857 г., должны входить въ сношенія съ епархіальнымъ начальствомъ не прямо отъ себя, а чрезъ ближайшія къ нимъ начальства. Астраханская консисторія послѣдовала въ этомъ отношеніи примѣру другихъ консисторій, но сдѣлала свое постановленіе примѣнительно къ правиламъ относительно приговоровъ казачьихъ обществъ, требуемымъ 4—7 и 9 ст. о сихъ приговорахъ положеніемъ объ общ. упр. въ казачьихъ войскахъ 1870 года.

Послѣднія епархіальныя новости относительно духовенства касаются въ частности—причетниковъ, просфиренъ, священниковъ, благочинныхъ, благочинническихъ совѣтовъ и членовъ консисторій. Ярославское епархіальное начальство разрѣшило одному причетнику, за 50 лѣтнюю его службу, носить рясу. Такъ какъ изъ журнала главнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 28 марта, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года видно, что должности просфиренъ изъ штата исключены и заготовленіе просфоръ для богослуженія предоставлено распоряженію священника; то харьковская консисторія предписала настоятелямъ и ихъ помощникамъ при епархіальныхъ церквахъ, чтобы они, во избѣжаніе переписки, ни сами, ни чрезъ благочинныхъ не представляли на будущее время епархіальному начальству прозьбъ объ утвержденіи просфиренъ къ приходскимъ церквамъ. а поручали заготовленіе просфоръ преимущественно способнымъ сиротамъ и вдовамъ священно и церковнослужителей, на случай же таковыхъ не окажется въ приходѣ, то и другимъ лицамъ. Это постановленіе харьковскій преосвященный дополнилъ тѣмъ, что мѣстные священники могутъ допускать до печенія просфоръ извѣстныхъ лицъ не иначе, какъ по разсужденіи благочинническаго совѣта, что можетъ гарантировать большую справедливость въ избраніи для сего дѣла лицъ. Также харьковская консисторія объявила священнослужителямъ епархіи, чтобы желающіе, по разстроенному здоровью, получить право на ношеніе черной скуфьи внѣ церкви, во время холода и ненастья, обращалися бы съ представленіемъ медицинскаго свидѣтельства къ мѣстнымъ благочиннымъ, а сіи послѣдніе ходатайствовали бы о семъ предъ его преосвященствомъ. При этомъ объявляется, что сверхъ медицинскаго свидѣтельства, при разрѣшеніи носить скуфью, будутъ принимаемы во внимание и другія служебныя обстоятельства. Въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ печатается интересный разсказъ изъ жизни священника „Подъ началомъ побывалъ“. Въ минской епархіи, въ концѣ прошлаго года, открылись двѣ благочинническія вакансіи. Духовенство собралось для выборовъ. Въ обоихъ округахъ большинство избирательныхъ шаровъ получили два ставленника изъ семинаристовъ и поспѣшили отказаться отъ непосильнаго для нихъ бремени. Редакція желала бы знать, какою мыслію руководились избиратели, бросая шары въ пользу ихъ, а не иныхъ лицъ. Въ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ напечатана была корреспонденція „изъ симбирской епархіи“, въ которой говорится о жалкомъ будтобы положеніи благочинныхъ и благочинническихъ совѣтовъ въ симбирской епархіи. Благочинническіе совѣты въ симбирской епархіи—говоритъ корреспонденція,—учрежденные назадъ тому 4 года, оказались положительно безполезными. Имъ поручаются на разсмотрѣніе самыя ничтожныя дѣла —представленіе къ наградамъ и попечительскимъ пособіямъ, которыя однакоже никогда не исполняются ни консисторіей, ни попечительствомъ, а подаютъ лишь поводъ къ остротамъ при разсмотрѣніи этихъ представленій. Жалкое свое существованіе совѣты заявляютъ лишь подписями въ клировыхъ вѣдомостяхъ и фиктивныхъ журналахъ. Въ отвѣтъ на эту корреспонденцію симбирская консисторія напечатала вѣдомость о дѣлахъ, поступившихъ отъ разныхъ благочинническихъ совѣтовъ на разсмотрѣніе консисторіи за послѣднее трехлѣтіе и разрѣшенныхъ въ благопріятномъ для совѣтовъ смыслѣ. Въ Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ печатается проектъ учрежденія и дѣйствій благочинническаго совѣта и періодическихъ съѣздовъ благочинническаго округа. Благочинническому совѣту, состоящему изъ 4 лицъ, подлежатъ рѣшенія взаимныхъ неудовольствій и жалобъ между членами причтовъ и причтами, жалобъ прихожанъ на причтъ и членовъ его, проступки духовныхъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, не требующія формальнаго слѣдствія и суда, аттестація дѣятельности и жизни священно и церковнослужителей

въ клировыхъ вѣдомостяхъ и проч. Благочиннический съѣздъ назначается дважды въ іюлѣ и декабрѣ; но могутъ быть и экстренные съѣзды. Предметы занятій періодическихъ съѣздовъ составляютъ: предпринятіе мѣръ къ противодѣйствію распространенію современнаго вольномыслія; заботливость объ уничтоженіи незаконной продажи восковыхъ свѣчъ, изысканіе способовъ къ устройству благочинническаго совѣта, ходатайство предъ начальствомъ о награжденіи достойныхъ лицъ, разсмотрѣніе списковъ вдовъ и сиротъ, получающихъ пособія отъ попечительства и не получающихъ таковыхъ, провѣрка рѣшеній благочинническаго совѣта, и проч. Занятія экстренныхъ съѣздовъ опредѣляются самыми дѣлами, вызывающими ихъ, каковы напр. духовно-училищныя. Калужская консисторія предписываетъ благочинническимъ совѣтамъ епархіи, чтобы свои протоколы о награжденіи священнослужителей округа они представляли въ консисторію своевременно, не позднѣе 15 числа октября, и притомъ съ приложеніемъ наградныхъ списковъ. Членамъ холмско-варшавской и литовской епархій сохранены пенсіи, выслуженныя ими по духовно-учебному вѣдомству.

Одинъ изъ новыхъ предметовъ дѣятельности благочинническихъ совѣтовъ указывается въ предложеніи минскаго преосвященнаго Евгенія благочинническимъ совѣтамъ епархіи. „До свѣдѣнія моего доходитъ, говорится въ предложеніи,—что великопостное богослуженіе во многихъ приходахъ минской епархіи совершается не по чину, а нерѣдко и вовсе не совершается". Перечисливъ различныя уклоненія отъ устава, преосвященный Евгеній продолжаетъ: „Предлагаю благочинническимъ совѣтамъ доставить мнѣ къ 15 мая сего года точныя и подробныя свѣдѣнія о совершеніи въ ихъ округѣ богослуженія въ продолженіе всего великаго поста, а также о порядкахъ и обычаяхъ, соблюдаемыхъ при говѣніи, съ обстоятельнымъ изложеніемъ причинъ, по которымъ дѣлаются отступленія (если дѣлаются) отъ церковныхъ правилъ и обычаевъ. Цѣль собиранія сихъ свѣдѣній съ моей стороны,—прибавляетъ преосвященный,—заключается *единственно* въ пріисканіи средствъ и мѣръ къ надлежащей постановкѣ богослуженія *на будущее время*. Надѣюсь, что благочинническіе совѣты въ своихъ рапортахъ будутъ вполнѣ откровенны и не подадутъ повода провѣрять ихъ показанія".

Въ пермской епархіи одинъ священникъ предложилъ мѣстному преосвященному такой вопросъ: „если литургія совершается соборнѣ съ архіереемъ, архимандритомъ, протоіереемъ или іереемъ во главѣ, то слова Господа: *пріимите и ядите... пійте отъ нея вси...* и все за симъ слѣдующее, а особенно слова пресуществленія: *и сотвори убо хлѣбъ сей...* а *еже въ чаши сей..*, и проч. достаточно ли одному архіерею или другому предстоятелю собора произносить, или слѣдуетъ произносить тихо въ одно время согласно произносящимъ первымъ священнодѣйствующимъ—и всѣмъ прочимъ служащимъ архимандритамъ, протоіереямъ и іереямъ, которые служатъ съ архіереемъ, или священникамъ которые служатъ съ протоіереемъ". На этотъ вопросъ мѣстный преосвященный отвѣчалъ положительно и несомнѣнно, что, начиная отъ словъ Господнихъ: *пріимите и ядите*, до конца словъ *и сотвори убо...* предстоятель гласно, а прочіе іереи тихо всѣ должны произносить въ одно и тоже время какъ бы одними устами, согласно съ архіерейскимъ чиновникомъ литургіи, пересмотрѣннымъ въ Россіи во время собора, по случаю исправленія книгъ, восточными патріархами и доселѣ печатаемымъ. Если же при архіерейскомъ служеніи купногласно слѣдуетъ читать всѣмъ служащимъ эти слова, то слѣдуетъ это и въ другихъ соборныхъ служеніяхъ. Въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ оспаривается замѣтка „Руководства для сельскихъ пастырей" о томъ, будто бы при благословеніи хлѣбовъ, вина и елея на всенощномъ бдѣніи священникъ долженъ не указывать только на эти предметы, а благословлять ихъ, складывая персты своей руки именословно. Но Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости замѣчаютъ, что при чтеніи молитвы на литіи всенощнаго бдѣнія: *Господи Іисусе Христе Боже нашъ, благословивый пять хлѣбовъ....*, священникъ, по наставленію устава, не благословляетъ, а только егда глаголетъ *самъ благослови*, тогда десницею *указуетъ* на предложенные хлѣбы, пшеницу, вино и елей. *Благословлять* и *указывать* очевидно—не одно и то же.

Относительно частныхъ требоисправленій послѣдовали за отчетное время слѣдующія разъясненія и подтвержденія. Св. Синодъ указомъ отъ 20 марта 1880 г., за № 1001, дозволилъ мѣщанину Исаеву вступить въ бракъ съ дѣвицею Давыдовою, которая при св. крещеніи воспринимала у него, Исаева, сына Константина, на основаніи указа Св. Синода 19 января—17 февраля 1810 г. (Полн. собр. зак. № 24091) и требника, въ которомъ изложено: „единъ довлѣетъ воспріемникъ, аще мужескій полъ есть крещаемый, аще женскій—токмо воспріемница". Руководствуясь точнымъ смысломъ сего объясненія, Св. Синодъ неоднократно признавалъ, что духовное

сродство должно быть считаемо лишь между родителями крещаемаго младенца и воспріемлющими онаго лицами одинаковаго съ нимъ пола. Таврическая консисторія, на основаніи 315 ст. уст. духов. конс., предписала священникамъ епархіи разъяснить своимъ прихожанамъ, чтобы они заблаговременно собирали необходимыя о дѣтяхъ своихъ метрическія справки и въ случаѣ недостиженія женихомъ или невѣстой совершеннолѣтія, пропуска актовъ и неправильныхъ записей оныхъ въ метрическихъ книгахъ, немедленно входили съ прошеніями о разслѣдованіи, или разсмотрѣніи пропусковъ, или неисправностей, оказавшихся въ актахъ, и чтобы священники не дозволяли на прошеніяхъ прихожанъ дѣлать нужныхъ для разъясненія дѣла выписокъ изъ исповѣдныхъ вѣдомостей, а выдавали бы такія справки на отдѣльныхъ листахъ съ оплатою оныхъ гебовымъ сборомъ.—Одинъ изъ священниковъ херсонской епархіи заявилъ рапортомъ въ херсонскую консисторію, что сосѣдніе его приходскіе причты повѣнчали пять браковъ его прихода. Дѣйствительно, всѣ эти пять браковъ дѣйствительно повѣнчаны причтами, указанными въ его рапортѣ, не по праву, и что изъ пяти браковъ три повѣнчаны по неудовлетворительнымъ для брачныхъ обысковъ документамъ, такъ какъ, вопреки требованію закона т. X, нѣкоторые документы, представленные къ обыску, недостаточны, а другихъ документовъ, какъ напр. объ оглашеніяхъ, о бытіи у исповѣди и св. причастія и о безпрепятственности къ браку того причта, гдѣ проживаетъ, женихъ или невѣста, вовсе не представлено. Консисторія оштрафовала виновные причты отъ 5 до 15 р., и предписала взыскать съ нихъ въ пользу приходскаго причта тѣ деньги, которыя получены означенными причтами за повѣнчаніе иноприходныхъ браковъ. Штрафы сіи не записывать въ послужные списки причтовъ и несчитать ихъ смягчающими вину обстоятельствами, если впослѣдствіи обнаружится, что браки сіи повѣнчаны не законно и заведены будутъ по нимъ особыя дѣла. Кавказское епархіальное начальство подтвердило, чтобы священники не вѣнчали военнослужащихъ лицъ безъ разрѣшенія военнаго начальства. Саратовская дух. консисторія предписала всему духовенству епархіи, чтобы священники заранѣе обучали неграмотныхъ мущинъ и дѣвицъ, подлежащихъ вступленію въ бракъ, закону Божію въ приходскихъ храмахъ въ опредѣленное время, напр. между утреннею и обѣднею; при этомъ предписала также заранѣе объявлять прихожанамъ, что ихъ дѣти, когда доростутъ до времени вступленія въ бракъ, не будутъ вѣнчаны дотолѣ, пока не изучатъ символа вѣры, молитвы Господней и десяти заповѣдей. Вѣроятно, это распоряженіе сдѣлано на томъ основаніи, что незнаніе молитвъ, по закону, должно служить преградою къ браку (кормч. гл. 50).

О говѣніи и исповѣди есть нѣсколько замѣтокъ въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Между прочимъ здѣсь указывается мѣра къ избѣжанію неравномѣрнаго стеченія говѣльщиковъ. Авторъ замѣтки предложилъ прихожанамъ держаться сдѣланнаго имъ заранѣе распредѣленія деревень, по седмицамъ и очередямъ для говѣнія, при чемъ на первомъ планѣ поставилъ болѣе отдаленныя деревни. При множествѣ исповѣдающихся онъ находитъ возможнымъ отыспозѣдать достаточно внимательнымъ образомъ до 20—25 душъ въ часъ времени. Дѣло весьма облегчается тѣмъ, если подготовить въ своей памяти рядъ вопросъ для всякаго возраста, пола, общественнаго положенія; а еще болѣе, если требовать отъ прихожанъ, чтобы и они пріучились сами высказывать свои грѣхи, приводя ихъ для того въ порядокъ по своимъ отношеніямъ къ Богу, къ роднымъ, къ ближнимъ и къ своему долгу. Для устраненія толкотни во время причастія, авторъ самъ вызывалъ изъ толпы, указывая каждый разъ, кому подходить, и дѣлая прежде всего предпочтеніе старцамъ, женщинамъ съ дѣтьми, беременнымъ и тѣмъ, которые чиннѣе и терпѣливѣе ждали своей очереди. Въ одномъ изъ приходовъ таврической епархіи жители одной церкви не показывались по исповѣднымъ вѣдомостямъ ни въ одной изъ ближайшихъ къ деревнѣ церквей. По поводу этого консисторія вмѣнила всѣмъ причтамъ епархіи въ обязанность строго и неупустительно слѣдить за тѣмъ, чтобы всѣ, безъ исключенія, живущія въ приходахъ и внѣ приходовъ, напр. въ хуторахъ, служащіе по найму въ владѣльческихъ экономіяхъ, иногородные служащіе и отставные и т. п. лица православнаго исповѣданія, какъ постоянные прихожане, такъ и временно проживающіе въ приходахъ по торговымъ или другимъ дѣламъ, но бывшіе у исповѣди и св. причастія, непремѣнно записываемы были въ исповѣдныя вѣдомости.

Относительно погребенія въ таврической епархіи усмотрѣно, что нѣкоторые приходскіе священники, не смотря на оффиціальныя требованія становыхъ приставовъ, отказываются отъ погребенія лицъ христіанскаго исповѣданія, скоропостижно

умершихъ естественною смертію, требуя копіи съ рѣшенія судебно-медицинскаго осмотра. Между тѣмъ, по 1421 ст. 11 т. ч. 1. Св. зак. изд. 1876 г., становой приставъ наблюдаетъ, чтобы умершіе скоропостижно не были погребаемы безъ его разрѣшенія; по 1422 ст. того же тома, части и изд., становой приставъ дозволяетъ предать тѣло землѣ, если имъ будутъ обнаружены несомнѣнныя причины смерти, а въ случаѣ сомнѣнія или подозрѣнія, становой приставъ поступаетъ по правиламъ объ участіи полиціи въ производствѣ слѣдствій. На основаніи же статьи 921 XIII тома свод. зак. гражд. глав. V полиц. прав. о погреб. мертв. изд. 1857 г., священникъ не можетъ уклоняться отъ погребенія умершаго, если не имѣетъ къ тому особыхъ законныхъ причинъ и въ противномъ случаѣ подлежитъ отвѣтственности по 859 ст. улож. о нак. изд. 1866 года.

Многія требы сопровождаются метрическими записями. Харьковское епархіальное начальство напоминаетъ своему духовенству сенатскій указъ отъ 15 октября 1874 года съ правилами о порядкѣ веденія метрическихъ записей браковъ, рожденій и смерти раскольниковъ. Таврическая консисторія напоминаетъ своему духовенству Сенатскій же указъ отъ 3 мая 1878 г., за № 58-мъ, о томъ, въ какихъ случаяхъ должны быть доставляемы причтами присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ свѣдѣнія изъ метрическихъ книгъ, безъ оплаты гербовымъ сборомъ, именно тогда, когда выписи выдаются не частному лицу. Полоцкое епархіальное начальство, вслѣдствіе отношенія витебскаго губернскаго правленія, обязало священниковъ неотмѣнно и неуклонно доставлять волостнымъ правленіямъ свѣдѣнія о родившихся въ концѣ каждаго мѣсяца, для веденія книгъ о раждающихся младенцахъ. Въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано распоряженіе ярославскаго губернскаго по воинской повинности присутствія, что, на основаніи разъясненія г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8 февраля 1874 г., за № 3-мъ, учрежденія и лица, составляющія метрическія выписи, обязаны высылать ихъ а, о рожденныхъ отъ лицъ, внесенныхъ въ ревизскія сказки или приписанныхъ къ обществамъ послѣ ревизіи (ст. 94 уст. о воинск. повин.), городскаго сословія— въ городскія управы тѣхъ городовъ, къ которымъ родители ихъ принадлежали; сельскаго сословія—въ волостныя правленія, завѣдывающія тѣми сельскими обществами, къ которымъ родители ихъ были приписаны; б, о рожденныхъ отъ лицъ, изъятыхъ отъ внесенія въ 10-ю народную перепись или вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія (ст. 95 уст.) въ уѣздное, окружное или городское по воинской повинности присутствіе, по мѣсту нахожденія въ то время ихъ родителей, и в., областяхъ-уральской, кубанской и терской—въ подлежащія полицейскія управленія. *Н. П.*

Средолѣтъ. 8-е іюля, день явленія *Казанской* иконы Божіей Матери, послѣдовавшаго въ Казани въ 1579 г., особенно чествуется въ народѣ, преимущественно великорусскомъ. Кромѣ самой иконы Казанской, существуетъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи до 10 списковъ ея, имѣющихъ значеніе мѣстныхъ чудотворныхъ иконъ, явленія которыхъ относятся къ періоду съ конца XVI до начала XVIII в. По давней привычкѣ, съ особенно чествуемыми днями соединяются у народа особенныя названія для этихъ дней, выражающія своеобразныя представленія его объ этихъ дняхъ. День Казанской Божіей матери 8-го іюля среди рабочихъ артелей, приходящихъ сюда изъ Великороссіи, слыветъ подъ именемъ *средольта*. Работать въ этотъ день считается у нихъ большимъ грѣхомъ, чѣмъ въ дни воскресные, которые народъ чтитъ вообще менѣе, чѣмъ дни праздничные. Впрочемъ празднованіе средолѣта имѣетъ у нихъ значеніе не столько собственно христіанскаго празднованія, а, такъ сказать, *праздника рабочихъ*. Хозяева артелей или подрядчики устраиваютъ имъ въ этотъ день щедрыя угощенія, веселыя пирушки, подводятъ итоги рабочимъ днямъ истекшаго полугодія и какъ бы скрѣпляютъ договоръ на работы наступающаго полугодія. Празднованіе *средольта* представляетъ одинъ изъ многихъ примѣровъ на то, какъ значеніе извѣстныхъ церковныхъ праздниковъ упрочивалось и вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ они получали своеобразный характеръ отъ совпаденія съ извѣстными условіями народнаго быта. Вліяніе послѣднихъ бываетъ такъ велико, что за ними часто совершенно ускользаютъ изъ мысли народа происхожденіе и церковный смыслъ праздника. Худшую сторону праздника средолѣта составляетъ то, что для многихъ рабочихъ это не однодневный, а трехъ и четырехдневный, праздникъ неудержимаго пьянства на деньги, полученныя за истекшее полугодіе или въ счетъ наступающаго.

Профессоръ *И. Малышевскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОГРАММА ТОМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Съ 1-го числа іюля 1880 года при томской духовной семинаріи, по благословенію Святѣйшаго Синода, издаются Томскія Епархіальныя Вѣдомости по утвержденной программѣ. Программа Вѣдомостей слѣдующая: Отдѣлъ оффиціальный—а) Высочайшіе манифесты и повелѣнія, указы Святѣйшаго Синода и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Томской епархіи; б) мѣстныя административныя распоряженія и в) епархіальныя извѣстія: сюда войдутъ: а) объявленія о праздныхъ священно и церковно-служительскихъ мѣстахъ; b) опредѣленія на священно и церковно-служительскія мѣста; c) перемѣщенія съ одного мѣста на другое по распоряженію Епархіальной власти, или же по прошеніямъ; d) поступленіе въ заштатъ или смерть священно и церковно-служителей; е) назначеніе пенсій уволеннымъ въ заштатъ священно-служителямъ или вдовамъ и семейстамъ ихъ, а также назначеніе единовременныхъ пособій уволеннымъ въ заштатъ церковно-служителямъ; f) присоединеніе иновѣрцевъ или раскольниковъ къ православію и проч.

Отдѣлъ неоффиціальный—а) статьи религіозно-нравственнаго и педагогическаго содержанія: сюда войдутъ: а) краткія выписки изъ твореній Св. Отцевъ и обще-понятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Св. Писанія; b) Слова и поученія; c) объясненіе Богослуженія и обрядовъ Православной Церкви; d) краткія свѣдѣнія о жизни и подвигахъ святыхъ, осуществившихъ въ своей жизни какую-либо замѣчательную христіанскую добродѣтель; е) совѣты и наставленія по пріемамъ и методамъ обученія, необходимые и полезные для учителей народныхъ и церковно-приходскихъ школъ; f) краткія извлеченія изъ педагогическихъ и другихъ журналовъ по обученію тому или другому предмету въ народныхъ школахъ и проч.; б) историко-статистическія свѣдѣнія, имѣющія преимущественно мѣстный интересъ, какъ то: а) описаніе состоянія Томской епархіи въ періодъ зависимости ея отъ Сибирской митрополіи; b) описаніе древнихъ храмовъ, замѣчательныхъ иконъ и другихъ достопримѣчательностей; в) разныя извѣстія: сюда войдутъ: а) краткія извлеченія изъ отчета г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода о состояніи Россійской Церкви; b) извлеченіе изъ отчетовъ, или же печатаніе полностію отчетовъ по учебно-воспитательной части въ Семинаріи и училищахъ Томской епархіи; c) отчеты по экономической части въ училищахъ Томской епархіи; d) извлеченіе изъ разныхъ епархіальныхъ и свѣтскихъ вѣдомостей по вопросамъ, могущимъ интересовать вниманіе духовенства; е) свѣдѣнія о состояніи Алтайской миссіи и другихъ миссій и проч.

Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, отъ полутора до двухъ печатныхъ листовъ въ каждомъ номерѣ. Цѣна за годъ съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб. серебромъ.

Адресъ: Въ редакцію Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Томской Духовной Семинаріи, въ Томскѣ.

Вышелъ въ свѣтъ № 28 Воскреснаго Чтенія. Содержаніе его слѣдующее:—Наставленія христіанскаго педагога касательно пищи и стола.—Нравственно-воспитательное значеніе отца въ семейномъ домѣ.—Св. Іуліанъ епископъ Кеноманійскій.—Плачущее дитя и мать.—Домъ при хозяинѣ и безъ хозяина.

Печатать дозволяется. 14 іюля 1880 г. Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, собств. домъ.